



# Enkel fråga

2007-01-30 Socialdemokraterna | ÖREBRO

Björn Sundin, kommunfullmäktigeledamot (s)

## Vad säger facket om ”nollvisionen”?

Den nya politiska majoriteten har lagt fram ett förslag om en ”nollvision” för att minska antalet färdigbehandlade äldre som ligger kvar på Universitetssjukhuset i Örebro. Ambitionen att äldre så snart det är möjligt och lämpligt ska kunna flytta från USÖ är självklart bra både för den enskildes välfärd, kommunens ekonomi och för USÖs verksamhet men det finns samtidigt en oro för att en politiskt beslutad ”nollvision” ska innebära att äldre med stora behov inte får den vård och omsorg de bör kunna förvänta sig – och som lagen kräver.

Socialdemokraterna och vänsterpartiet har föreslagit ett tillägg till ”nollvisionen” som innebär att Programnämnd Social välfärd varje månad ska få en rapport om arbetet med utskrivningsklara patienter med betalningsansvar och att denna rapport inte bara ska redovisa antal patienter och antal dagar, utan också hur gemensam vårdplanering fungerat och om kommunens resurser räckt till för att ge brukaren tillräcklig hjälp och stöd i hemmet.

SKTF framför i Nerikes Allehanda den 30 januari sin oro för att den nya majoritetens ”nollvision” innebär att äldre kommer i kläm. Liknande oro har även framförts från Kommunal och Vårdförbundet. Denna oro från professionella yrkesutövare och deras fackliga organisationer är viktig att ta hänsyn till.

Att det är en god ambition att äldre inte i onödan ska ligga kvar på USÖ är säkert alla överens om, men detta får inte innebära att äldre med stora behov inte får tillräcklig vård och omsorg.

### **Med anledning av detta vill jag fråga kommunalrådet Rasmus Persson (c):**

- - Hur har du tagit del av de fackliga organisationernas synpunkter på förslaget om ”nollvision” för utskrivningsklara patienter med betalningsansvar?

Björn Sundin (s)