



# Örebro måste kunna bättre

*Efter två år med politiska låsningar måste samförståndsandan återupprättas i näringslivs- och jobbpolitiken i Örebro.*

*Alternativet är fler förlorade jobb.*

# Inledning

*”Vi vill att kommunen skall välkomna nya etableringar med öppna armar, hjälpa, stötta och guida [företag] genom den kommunala byråkratin.”*

**Ovanstående citat kunde stått i Socialdemokraternas valprogram från 2006. Citatet beskriver en ambition som alla partier i Örebro kommun stått bakom, i näringslivsfrågor har vi strävat efter att vara överens eftersom långsiktiga besked är en förutsättning för Örebros utveckling. Efter två år av politiska låsningar vill vi ta initiativ till en ny samförståndsanda i näringslivspolitikerna i Örebro.**

Örebro har under många år haft en positiv utveckling med många nya jobb. Framgångarna berodde på många faktorer, men genom att kommunen med hjälp av breda politiska överenskommelser skapade förutsättningar för tillväxt och nya jobb skapades grunden för fler jobb och välfärd. Nu står vi inför nya utmaningar. Sverige är på väg in i en lågkonjunktur snabbare än vad vi kunnat ana. Nu behöver vi arbeta tillsammans för Örebros bästa.

Citatet ovan kommer från ”Valmanifest nr 3” från de fyra borgerliga partierna i Örebro före valet 2006. I den här rapporten ska vi ge exempel på varför vi är missnöjda med den politik som drivs. Vi vill visa att det går att göra annorlunda, men framförallt vill vi bjuda in till att hitta lösningar istället för låsningar.

I Socialdemokraternas valmanifest för åren 2007-2010 satte vi ribban högt. Vi lovade att minst 3 000 nya jobb skulle skapas i Örebro 2007-2010 genom att vi underlättar nyetableringar och tillväxt: ”Tillsammans med näringslivet vill vi satsa på branscher som besöksnäring, lager, transport, handel samt forskning och utbildning.” Det handlade om en ny kombiterminal, en järnvägsförbindelse till de nya industriområdena i Berglunda och Västra Pilängen och att förlänga industrispåret från dessa områden till Örebro flygplats. Det handlade om att göra stadskärnan mer attraktiv och att bidra till att ytterligare affärslokaler tillkom i city, att fler parkeringsplatser skapades och att kollektivtrafiken förbättrades. Vi ville skapa ett resurscentrum för stöd och rådgivning till små och medelstora företag och vi föreslog ett ökat stöd till nyföretagande och fler insatser för att fler företag ska flytta hit.

Det mesta av ovanstående har vi (ensamma eller tillsammans med Vänsterpartiet) lämnat in som motioner (förslag) i exempelvis Kommunfullmäktige. Hittills har mycket få av dessa förslag fått stöd från den högerkoalition som styr Örebro. Trots det tycker vi att det borde vara möjligt att få bred uppslutning från många partier bakom många av dessa förslag.

Nu har det gått två år med Högerkoalitionen vid makten i Örebro. Två år av många diskussioner och tydliga motsättningar. Örebro har inte råd med ytterligare två likadana år. Risken är att jobben blir färre, att klyftorna ökar och att otryggheten ökar.

Vi måste möjliggöra för människor, företag och organisationer som vill förbättra Örebro och vi måste ge ett stabilt och långsiktigt stöd till alla med goda ambitioner. Annars hotas Örebros utveckling, välfärden och konkurrenskraften.

Örebro måste kunna bättre.

Jonas Karlsson  
Kommunalråd i opposition (s)

Lena Baastad  
Kommunalråd i opposition (s)

*Det senaste två åren har präglats av politiska låsningar och väldigt få samtal över blockgränserna. Ett antal frågor som handlar om Örebro utveckling har återkommande debatterats. De flesta av dem är väl kända vid det här laget. I den här rapporten har vi försökt att bena upp dem en i taget. Vi redovisar skillnaderna - men också vad vi skulle kunna göra för att komma vidare.*

## **Kritik mot brister i hur kommunledningen gör upphandlingar**

*Vi har redovisat hur en moderat och en bekant får jobb av kommunen utan upphandling:*

I sitt Valmanifest 3 "Entreprenörskap för arbete åt fler" skriver alliansen om hur upphandlingen ska bli bättre i kommunen: "Mycket av det som kommunen idag bedriver finns det de som kan göra bättre." Upphandlingsfrågorna är viktiga. De sätter spelregler och ger transparens både för kommun, medborgare och företag.

*Så blev det:*

Tällberg Advisors får uppdraget att leda kommunens klimatarbete av kommundirektören på direkt uppdrag från kommunstyrelsens ordförande. Ingen annan verkar ha varit involverad, och någon upphandling genomfördes inte. När NA den 8 november frågar, om det inte kan verka amatörmässigt att någon tipsar kommunen om en firma som man själv har anknytning till, och att tipset utan upphandling leder till ett jobb, svarar Werme: "Nej, det tycker jag inte."

Istället för tydliga beslut hur skattemedel ska användas anlitas en före detta moderatpolitiker för att driva ett sysselsättningsprojekt ("Örebro Goes Global"). Inte heller detta har upphandlats i konkurrens (den moderata nämndordföranden tog beslutet, de formella besluten fattades i efterhand). Projektet visade sig kosta långt mer än budgeterat och företaget kom tillbaka till Örebro kommun för att begära mer pengar. När projektet slutligen avbröts på grund av brist på pengar stod deltagarna utan lön och kommunen fick aldrig tillbaka några pengar.

*Så skulle Socialdemokraterna ha gjort:*

Ska man handla upp av personer som man har anknytning till är det extra viktigt att sköta det korrekt: kanske ta de säkra före det osäkra och fatta beslutet i nämnd även om man anser att det täcks av delegation. Det är också viktigt att se till att projektet får en noggrann genomlysning. Hade så skett med "Örebro Goes Global" kunde man förutsett de ekonomiska problemen som uppkommit och tagit ställning till om det skulle göras justeringar eller om man helt enkelt inte skulle startat det från början.

*Så vill vi göra nu:*

Vi förstår inte varför många frågor beslutas i slutna rum. Det borde vara självklart att viktiga utvecklingsområden upphandlas i öppenhet på ett sätt som gör att det inte går att ens misstänkliggöra att det sker på andra meriter än vad som är bäst för örebroarna. Däremot delar vi majoritetens syn att vi behöver förstärka kommunens arbete med klimatfrågor. Vi tror att det nyinrättade klimatkontoret kan bli ett bra redskap i det arbetet, men vi behöver förtydliga den politiska styrningen och klimatkontorets uppdrag. Vi är beredda att delta i samtal om hur vi ska kunna göra klimatkontoret till en spjutspets i kommunens

klimatarbete. Vi är nämligen övertygade om att det långsiktigt är bättre att ha kompetensen i kommunen varje dag hela tiden än att köpa in konsulttjänster.

Oavsett vad vi tycker om projektet "Örebro Goes Global" måste vi ta krafttag för att ge fler invandrade örebroare arbete. Vi föreslår att vi omedelbart tillsätter en parlamentarisk grupp som får i uppdrag att ta fram en handlingsplan för att underlätta för fler grupper att komma in på arbetsmarknaden, för att se till att kommunen som arbetsgivare får en sammansättning av medarbetare som bättre motsvarar befolkningen och att vi jobbar för att få in invandrade örebroare på nyckelpositioner i samhället.

## **Kritiken från näringslivet hörsammas inte**

*När Handelskammarens VD framför synpunkter anklagas hon för att "gå i socialdemokraternas ledband":*

När oppositionen kritiserar kommunledningen skildras det ibland som en del i det politiska spelet. Men när andra organisationer framför liknande kritik borde kommunledningen lyssna extra noga. Majoriteten i Örebro agerar annorlunda.

Handelskammarens VD gick ut och sade att kommunledningen inte agerat tillräckligt kraftfullt i stödet till flygplatsen. Istället för att bemöta kritiken sakligt gick kommunstyrelsens ordförande Staffan Werme ut på sin blogg den 20 augusti 2008 och sade att det inte är "första gången Handelskammarens VD går i oppositionens ledband [...]". Fakta i sakfrågan är att kommunledningen varit mycket otydlig med om den tror på flygplatsens framtid och kommunledningen inledde dessutom ett arbete för att höja markarrendet på flygplatsen.

*Så blev det:*

Kritik från näringslivets organisationer hörsammas inte – istället angrips den som för fram den. Något svar på de konkreta frågorna om flygplatsen har fortfarande inte getts. Kommunledningen i Örebro har dock under starkt tryck (på ett extra ägarmöte under hösten) sagt att man står bakom flygplatsen, vilket är bra. När det gäller frågan om markhyresökning har kommunledningen fortfarande inte gett besked och i förslaget till översiktsplan så har de flygplatsnegativa skrivningarna ersatts med frågor.

Inger Högström-Westerling skriver i NA 3 februari 2008 att: [...] *en flygplats i medvind. Örebro slår ständigt nya rekord i fraktflyget och ökar också kontinuerligt persontrafiken via charterflyget. Då är det extra roligt att jobba med politik!*" Hennes påståenden verkar tagna ur luften utan koppling till verkligheten. Särskilt om vi granskar hur högerkoalitionen hanterat och hanterat frågan om flygplatsen.

*Så skulle Socialdemokraterna ha gjort:*

Vi menar att Örebro flygplats har en viktig nationell funktion och att det är en både rimlig och logisk hållning att vara kritisk till flyget och dess klimatpåverkan samtidigt som vi värnar vår flygplats. Det är nämligen inte flygplatserna som är klimatproblemet utan flygplanen: Det behövs nationella och internationella åtgärder för att minska flygtrafiken. Men Örebro kommun

kan inte ställa sig först i kön och avveckla sin flygplats. Socialdemokraterna skulle ansträngt sig för att ge sakliga svar på kritik eller frågor från såväl Handelskammaren som från andra organisationer.

*Så vill vi göra nu:*

Eftersom kommunledningen på ett internt ägarmöte sagt sig stå bakom flygplatsen tycker vi att det vore bra med en blocköverskridande markering av stödet till flygplatsen. Vi har erbjudit oss att tillsammans med företrädare för delar av majoriteten göra en avsiktsförklaring där vi ställer oss bakom flygplatsen. Hittills har vi blivit avvisade men vi hoppas att hela majoriteten kan vara beredda att ompröva det ställningstagandet. Mot bakgrund av att inga besked om flygplatsens betydelse lämnas i förslaget till översiktsplan vore bra för flygplatsen ett tydliggöra stödet, gärna tillsammans med Handelskammaren. Vi är dessutom beredda att komma överens om en strategi för att flytta över mer gods på järnväg.

### ***Kritik mot att det inte blir någon ny kombiterminal för gods på tåg***

*Först gavs beskedet att en ny kombiterminal ska byggas, sedan försvinner den i byråkratin.*

Sedan länge har det planerats för en kombiterminal i Törsjö i Örebro. När det gäller gods så sker just nu en snabb tillväxt av kombitrafiken på tåg. Banverket, SCT, Tågfrakt, Göteborgs hamn och Örebro kommun var överens om att göra en förstudie till en ny kombiterminal. I december 2007 ordnades ett möte med alla intressenter i en ny kombiterminal och där vi Socialdemokrater försökte "överlämna" frågan till den nya majoriteten.

Tyvärr har kommunledningen stoppat och/eller försenat en kombiterminal. Staffan Werme sade i ett interpellationssvar i kommunfullmäktige i mars 2007: "Vad gäller anläggningen i Törsjö kan kommunen konstatera att det finns både näringslivsmässiga och miljömässiga fördelar med en sådan etablering /.../ Kommunledningen fortsätter därför det påbörjade arbetet och räknar med att åter ha planärendet uppe för vidare beslut i programnämnd Samhällsbyggnad någon gång under det kommande halvåret."

*Så blev det:*

I november 2008 har ännu inga besked givits. Tvärtom har Göteborgs hamn hört av sig och undrat var projektet tog vägen. Idag lever kombitrafiken på nåder hos en privat fastighetsägare som sagt sig vilja ha bort dem från sin mark. Om det inträffade vore det ett dråpslag för Örebros utveckling som logistikstad och det vore ett stort steg tillbaka för miljöarbetet.

*Så skulle Socialdemokraterna ha gjort:*

Vi hade fullföljt arbetet för miljöns och transportstadens skull. Snabbt skulle det ha tagits fram en förstudie i syfte att bygga Sveriges bästa och mest effektiva kombiterminal i samverkan med andra intressenter. Vi hade lyft ut kombitrafiken från centrum och vi hade byggt upp en fullständig "Dry-port" (att samla alla saker som normalt görs i en hamn i anslutning till kombiterminalen så att dessa inte behöver utföras i hamnen) i Örebro.

*Så vill vi göra nu:*

Rimligen borde majoritet och opposition vara lika angelägna att hitta en långsiktig och konkurrenskraftig kombiterminal. Vi tycker att den parlamentariska styrgruppen för översiktsplanen borde få ett extrauppdrag att snabbt hitta en lösning för kombiterminalen i Örebro. Vi är beredda att pröva alternativa lägen och hoppas att man från majoriteten är beredda att pröva möjligheten att lösa upp eventuella hinder för byggnation i anslutning till transportstaden.

## **Detaljplanen för Västra Pilängen drog ut på tiden**

*Näringslivskontoret slog larm om att det behövdes mer mark för transportsektorn.*

Ett antal stora nyetableringar tillsammans med att flera lokala företag expanderat kraftigt gjorde att kommunens markreserv för verksamheter förbrukades snabbt. För att tillgodose behovet av mark drog vi förra mandatperioden bland annat igång planarbetet i Västra Pilängen - ett område nära både vägar och flygplats som skulle försörjas med industrijärnväg. Efter majoritetsskiftet bromsades planen upp. Det gick så långt att näringslivskontoret protesterade mot att man inte hade mark att erbjuda vid etableringsförfrågningar. Förseningarna kostade troligtvis jobb och medförde att åtminstone ett företag flyttade.

*Så blev det:*

Nu finns en detaljplan som antagits. Det är bra. Företaget Systemtruckar drabbades tydligt av förseningarna då de inte kunde få mark att expandera på. Frågan om det blir en järnvägsanslutning - och när - är fortfarande olöst. När detaljplanen för byggnation kring flygplatsen skulle behandlas i Tekniska nämnden yrkade ordföranden Gunnar Andersson (m) på följande tillägg i skrivelsen: "Nämnden anser att industrijärnväg skall vara utbyggd till planområdet innan byggnationen påbörjas". Eftersom samma högerkoalition i Byggnadsnämnden samtidigt sa nej till ett industrispår via Bista/Pilängen till flygplatsen så återstår bara alternativet med en helt ny järnväg söder om Adolfsberg. Detta är en mycket dyr investering, gissningsvis närmare 300 miljoner kronor, och en infrastruktursatsning som kanske ligger 20-40 år fram i tiden, trots att ett industrispår skulle behövas nu.

*Så skulle Socialdemokraterna ha gjort:*

Detaljplanen hade antagits så snart som möjligt. Örebro är en transportstad och det ska vi fortsätta utveckla. Vi hade dragit fram en skyddad järnväg i ett skyddat vattentätt tråg. Det hade minskat antalet lastbilstransporter. Vi hade dessutom långt gångna diskussioner om biogasdrivna växellok på sträckan. Sammantaget hade vi kunnat få fram marken och ordna järnvägsanslutning på ett miljövänligt och säkert sätt.

*Så vill vi göra nu:*

I och med att detaljplanen för Västra Pilängen är antagen är bristen på mark för verksamheter inte längre lika akut. Kanske kan man gissa att efterfrågan dessutom mattas av lågkonjunkturen. Däremot är frågan om industrispår till Västra Pilängen fortfarande inte löst. Vi föreslår att den nybildade gruppen för

att ta fram en Trafikplan för Örebro kommun omedelbart får i uppdrag att utvärdera de olika alternativen och föreslå en lösning på järnvägsdragningen.

## **Vattenskyddsdiskussionerna stoppar utvecklingen för DHL och jordbruket**

*Konflikten mellan att skydda dricksvatten och kostnaderna för företag och kommun tas inte på tillräckligt allvar:*

Både transportnäringen och jordbruket är viktiga delar i Örebros näringsliv. I Bista vill flera transportföretag expandera för att möta en ökande efterfrågan. Jordbruket ökar i betydelse när efterfrågan på exempelvis spannmål ökar i världen. När frågan om vattenskydd diskuteras betraktas företag och jordbrukare som en bisak.

*Så blev det:*

Kommunledningen i Örebro har lagt mycket tuffa restriktioner i Bista för de företag som finns där. DHL har fått nej till att utveckla sitt lager i Bista, och Systemtruckar fick flytta till Kumla. En stor del av lantbruken runt Örebro står inför betydande inskränkningar och problem. Kommunen står inför stora kostnader och förluster.

*Så skulle Socialdemokraterna ha gjort:*

Det största hotet mot vårt dricksvatten kommer främst från de stora motorvägar (E18/E20) som går rakt genom vårt vattenskyddsområde. Hotet mot Örebros dricksvatten kommer i betydligt mindre grad från DHL eller Systemtruckar. Vi har avsatt pengar för att snabbt kunna skydda vårt dricksvatten från de farliga motorvägarna. Vi har också föreslagit att Örebro på nytt ska ta sitt dricksvatten från Vättern vilket troligtvis både är bättre och säkrare än Svartån. Genom att säkra dricksvattnet från hotande utsläpp från motorvägarna och genom ett Vättern-alternativ skulle Svartån kunna förvandlas till en reservvattentäkt. Då finns större möjligheter för jordbruket och företagen i Bista att kunna utvecklas.

*Så vill vi göra nu:*

Innan sommaren var vi överens med kommunledningen om att tillsätta en grupp som förutsättningslöst skulle titta på frågan om vattenförsörjning. Trots att det gått ett halvår sedan vi var överens om att arbeta gemensamt har fortfarande inte gruppens arbete påbörjats. Vi hoppas att gruppen kan samlas snarast.

## **Truckstop försenas av högerkoalitionen**

*Det finns ett behov av en anläggning för att serva den tunga trafiken i Örebro:*

Både kommun, drivmedelsbolag och åkerinäring har visat stort intresse för att skapa en ny anläggning för den tunga trafiken. Konceptet, som kallats Truckstop, innehåller drivmedel, säkerhetsparkering för lastbilar, restaurang, verkstäder, rastlokaler och så vidare. Viktigast med projektet är att vi också kan minska den tunga trafiken till mackar inne i Örebro.

*Så blev det:*

Trots ett samarbete mellan flera olika intressenter så bland annat moderaterna och miljöpartiet nej redan förra mandatperioden. De fem partierna i koalitionen har tillsammans lyckats försena Truckstop i fyra år och ännu är inte alla pusselbitar på plats. Till exempel börjar de avtal som tecknats med dieselbolagen bli ganska gamla och nu börjar finanskrisen påverka möjligheten att få till investeringar för privata intressenter. Trots kraftiga invändningar under den förra mandatperioden går man nu fram med en lösning som till stora delar är precis den samma som för fyra år sedan – fast nu med en annan privat intressent.

*Så skulle Socialdemokraterna ha gjort:*

Vi hade förutsättningar att skapa en unik konkurrensfördel för Örebro. Det fanns privata intressenter och påskrivna avtal från dieselbolagen. Bygget hade kunna varit klart för länge sedan.

*Så vill vi göra nu:*

Vi hoppas att Truckstop snabbt kan bli av enligt de intentioner som kommunledningen redovisats och att inte konjunkturen och förseningen stoppar ett bra projekt. Vi är beredda att göra allt vi kan för att det nu ska gå i lås.

## **Slarvig hantering av förslaget till överglasning av Köpmangatan**

*Köpmangatan behöver ansiktslyftning – några fastighetsägare föreslår en inglasning:*

Behovet av att skapa utvecklingsmöjligheter för city känner alla till. En idé som lyftes av en stor fastighetsägare i city var att glasa in Köpmangatan. Det var en nyskapande idé för att skapa attraktivitet och konkurrenskraft mot all ny externhandel. Flera fastighetsägare och hyresgäster runt gatan var intresserade.

*Så blev det:*

Högerkoalitionen tog egentligen ingen diskussion alls med de som lagt förslaget, trots att det presenteras redan i arbetet med ”Stadsliv” under 2007/2008 och att ett brev om projektet skickades till Byggnadsnämnden under början av 2008 från Asplunds fastigheter. Oppositionen informerades inte om ärendet, och någon dialog med berörda parter sker inte.

På Byggnadsnämnden i september får ledamöterna ärendet på bordet under förmiddagen. På eftermiddagen föreslår högerkoalitionen att hela ärendet ska avslås. Alltihop på samma dag. Istället bygger nu Örebro kommun om hela Köpmangatan. En ansiktslyftning, men inte den stora omdaning som Asplunds bygg föreslog.

*Så skulle Socialdemokraterna ha gjort:*

Socialdemokraterna vill uppmuntra kreativitet och förslag som kan utveckla Örebro city. Därför skulle vi tagit oss tid att i alla fall lyssna på Asplunds idéer. I en dialog kanske vi kunde ha hittat en lösning, genomföra delar av förslaget eller förkastat det. Poängen hade varit att i frågor runt city tjänar Örebro och örebroarna på dialog. Inte pappersexercis och hastiga beslut.

*Så vill vi göra nu:*

Nu pågår ombyggnaden av Köpmangatan för fullt. Det finns naturligtvis ingen möjlighet att riva upp gatan igen. Det är bara att konstatera att öppenheten för förslag måste vara större nästa gång.

## ***Stortorget avstängning sätter fokus på centrummiljön och parkeringssituationen***

*Cityhandeln har problem – inte minst parkeringssituationen är problematisk:*

Vi vet att stadskärnans handel har haft svårt att klara sig i en knivskarp konkurrens från bland annat externhandel. Nu när externhandeln investerar måste det ske motsvarande investeringar i centrum. En viktig fråga har varit att investeringen i stadsmiljön försenats, en annan viktig fråga har varit bristen på parkeringar.

*Så blev det:*

En av de första åtgärderna högerkoalitionen vidtog var att stänga av Stortorget mellersta del för parkering. På många sätt blev det en symbolfråga för kommunledningens ointresse för problemen i city. Kommunledningen sa att det inte fanns någon brist på parkeringar, men både handeln och besökarna vittnade om annat. Kommunens egen parkeringsräkning visade att det var fullt, men den tystades ned av högerkoalitionen. Det tomma och ödsliga Stortorget framstod som mycket märkligt när parkeringar saknades. Mariebergs köpcentrum annonserade i city om att det fanns gott om parkeringsplatser i Marieberg. Ett parkeringsledningssystem försenas och förhalas kraftigt.

*Så skulle Socialdemokraterna ha gjort:*

Inledningsvis hade vi inte stängt Stortorget så snabbt, eftersom platserna behövdes innan pågående byggprojekt var klara. När det börjar finnas fler parkeringsplatser och en tydlig idé om hur city kan utvecklas kan säkert Stortorget stängas för parkering, men det sätt stängningen skedde innebar att cityhandeln tog skada. Vi hade arbetat med den parkeringsräkning som är gjord. Ett parkeringsledningssystem hade redan varit i bruk i Örebro eftersom vi avsatt pengar i budgeten för det redan 2007.

*Så vill vi göra nu:*

Nu händer det många bra saker samtidigt. Visst kan man konstatera att det borde gjorts tidigare, men det viktigaste är att det händer. En upprustning av torgen är planerad, parkeringsledningssystemet är på gång och allt fler byggen med parkeringsanläggningar börjar bli klara. Vi tycker att det är dags att göra en ny översyn av parkeringssituationen i Örebro och vi tycker dessutom att vi borde se om det inte går att åstadkomma ett parkeringshus under Stortorget när torget ändå ska byggas om.

## **ICAs nya affär i Sörbyängen stoppats**

*ICA vill etablera en ny affär och ett helt nytt stadsdelscentrum i Sörbyängen:*

I takt med att staden växer förändras också behoven av dagligvaruhandel. Öster har haft för få affärer där människor kan handla dagligvaror, vilket lett till ökade transporter. ICA hade länge visat intresse för att hitta ett läge för etablering på öster och under förra mandatperioden hittades en lösning där ICA kunde etablera sig söder om Tybble i anslutning till Sörbyängen. Det är ett bra område då det är där Örebro kommer växa som kraftigast de kommande åren, fler skulle få närmare till affären.

*Så blev det:*

Direkt efter Högerkoalitionens maktövertagande stoppades ICA:s etablering. Det var ett dråpslag för ICA:s utveckling, och företaget hade lagt många miljoner på projektet i tron att det var säkert då sex av sju partier innan valet gett klartecken. Sedan den stoppade etableringen har ICA inte visat något intresse för en ny stor etablering i Örebro.

*Så skulle Socialdemokraterna ha gjort:*

För oss var läget i Tybble ett bra läge. Det kunde ha försörjt många människor med handel idag, och då med kortare transporter. Dessutom kommer området bara bli viktigare ju mer vår stad växer: Att människor vill bo här är bra! Men då krävs att vi kan förse alla delar av Örebro med bra förutsättningar för livskvalitet.

*Så vill vi göra nu:*

Samtal med ICA borde snabbt återupptas i syfte att erbjuda ett bra läge för en ny livsmedelsaffär. Mot bakgrund av kommunens hantering borde kommunen själva ta fram ett antal förslag och erbjuda ICA. Vi är bredda att diskutera andra tänkbara lägen. Och vi är beredda att tillsammans med kommunledningen försöka reparera relationen med ICA som är en av Sveriges största etablerare.