

# JOBDET SOM DÖDS- FÄLLA

En rapport om hur farorna i  
arbetslivet negligeras av extrem-  
högern.



Socialdemokraterna

# Arbetsmiljön för vanligt folk

En bra arbetsmiljö för alla som arbetar måste vara målet, och en arbetsplats som inte är hälsofarlig måste vara en självklarhet. Därför arbetar vi socialdemokrater för att människor inte ska utnyttjas på arbetsmarknaden, utsättas för livsfaror på jobbet eller ha svårt att hävda sin rätt gentemot företag som utnyttjar sin arbetskraft och struntar i regler och lagar. Men här har vi inte alla med oss.

I det som följer kommer vi visa hur farlig högerpolitik kan vara när den sätter företagets möjlighet att göra vinst före människors rätt till sin hälsa.

Om blicken vänds framåt är det också svårt att se hur det kommer bli bättre nästa mandatperiod om den högerextrema delen av Europaparlamentet växer och samtidigt hittar ett närmare samarbete med den grupp som idag dominerar Europaparlamentet – den mer traditionella högern i EPP.

I EPP-gruppen ingår två svenska partier, Moderaterna och Kristdemokraterna, och i alla fall moderaternas huvudkandidat till Europaparlamentet, Tomas Tobé, verkar välkomna ett ökat samarbete när han i en intervju med DN svarar på en fråga om hur han ska få igenom ny lagstiftning<sup>1</sup>:

“Då får man göra en analys av vilka partigrupper som ligger närmast för att kunna nå en majoritet. Är det som så att jag till exempel skulle kunna använda mig av ECR, det vill säga där Sverigedemokraterna sitter och brittiska Tories sitter där just nu... Då skulle jag inte dra mig för att försöka övertyga dem om den lagstiftning jag vill ha igenom.”

# Cancerframkallande ämnen

Cancer är orsaken till 53% av arbetsplatsrelaterade dödsfall inom EU och andra utvecklade länder. Inom EU produceras 30 miljoner ton cancerframkallande och reproduktionsstörande ämnen. Årligen beräknas 80 000 personer dö av arbetsrelaterad cancer i EU, och ännu fler insjuknar<sup>2</sup>.

Här kan EU göra mycket och det arbetet är påbörjat, inte minst tack vare insatser från Marita Ulvskog som agerat som tillförordnad ordförande för det utskott som har hand om frågorna. Under den gångna mandatperioden har listan med ämnen, och dess gränsvärden utökats vid flera tillfällen<sup>3</sup>. Vad som är anmärkningsvärt är att Sverigedemokraterna upprepade gångerna gått emot skärpta krav på cancerframkallande ämnen.

När Europaparlamentet i slutet av 2018 röstade om att skydda arbetstagare från cancerframkallande ämnen valde de båda sverigedemokratiska ledamöterna i Kristina Winberg och Peter Lundgren, att trycka nej<sup>4</sup>. Det var de

1. <https://www.dn.se/nyheter/politik/intervju-tomas-tobe-m-ska-vi-vinna-stod-for-fri-rorlighet-maste-vi-begransa-den-for-kriminella/>

2. <https://osha.europa.eu/sv/themes/work-related-diseases/work-related-cancer>

3. <http://arenaide.se/wp-content/uploads/sites/2/2019/03/slaget-om-arbetsmarknaden-komprimerad.pdf>

4. <https://www.votewatch.eu/en/term8-protection-of-workers-from-the-risks-related-to-exposure-to-carcinogens-or-mutagens-at-work-draft-le.html>

ensamma om bland de svenska ledamöterna och sammanlagt var det bara 46 av europa-parlamentets totalt 751 ledamöter som liksom Sverigedemokraterna inte prioriterade att arbetstagare skulle slippa drabbas cancer på grund av sitt arbete.

Så sent som 27 mars 2019 i Strasbourg valde Sverigedemokraterna återigen att rösta nej i en omröstning om gränsvärden för ämnen som kan leda till svåra cancerformer som lever-, njur-, lung- och sköldkörtelcancer<sup>5</sup>. Detta i en omröstning som slutade med 586 för och 10 emot. De två SD-ledamöterna fick inte ens med sig sin egen partigrupp på i denna votering.

Sverigedemokraterna argumenterar genom att peka på att vi i Sverige redan har mer ambitiös lagstiftning på området och att frågan bör behandlas på nationell nivå<sup>6</sup>:

“Huvudanledningen till att Sverigedemokraterna inte röstat för förslaget är att vi ser arbetsmiljöfrågor som en nationell fråga och där gemensamma EU-direktiv på området kan öppna upp för att försämra skyddet för svenska arbetare då man måste anpassa sig efter länder som har betydligt sämre arbetsmiljölagar än Sverige.”

Sverigedemokraterna har med likande argumentation varit emot starkare skydd med gränsvärden och förbud på EU-nivå både i arbetsmarknadsutskottet<sup>7</sup> och i riksdagens EU-nämnd<sup>9</sup>.

5. <https://www.votewatch.eu/en/term8-protection-of-workers-from-the-risks-related-to-exposure-to-carcinogens-or-mutagens-at-work-draft-le-2.html>

6. <https://www.vlt.se/artikel/debatt/sd-varnar-sjalvbestammandet-i-eu>

7. [http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/utskottens-protokoll/protokoll-utskottssammantrade-20161716\\_H4A1AU16p](http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/utskottens-protokoll/protokoll-utskottssammantrade-20161716_H4A1AU16p)

8. [http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/utskottens-protokoll/protokoll-utskottssammantrade-2018192\\_H6A1AU2p](http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/utskottens-protokoll/protokoll-utskottssammantrade-2018192_H6A1AU2p)

9. [http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/eu-namn-dens-uppteckningar/fredagen-den-9-juni-2017\\_H40A41](http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/eu-namn-dens-uppteckningar/fredagen-den-9-juni-2017_H40A41)



Den partigrupp som Sverigedemokraterna idag är en del av, ECR, har upprepade gånger som cancertendirektivet gjorts om till det bättre lagt ändringsförslag för att hindra eller försämra förbättringen. Ett exempel är att ECR ville försämra gränsvärdet för hårt trädamm<sup>10</sup> så att det skulle ligga i nivå med exempelvis Ungerns och Polens gränsvärden<sup>11</sup>.

Två frågor blir oundvikliga. Tycker Sverigedemokraterna inte att andra EU medborgare förtjänar ett gott skydd mot cancerframkallande ämnen på arbetsplatsen? Har Sverigedemokraterna ingen tanke på de svenska företag som måste konkurrera på samma marknad men mycket hårdare krav än andra företag? Genom lägre krav och större risk för arbetstagare kan företag i andra EU-länder pressa priserna och göra det svårt för svenska företagare som värnar arbetstagares hälsa, att konkurrera. Detta samtidigt som arbetare i andra länder riskerar att drabbas av livshotande sjukdomar.

10. <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGL+COMPARL+PE-595.651+01+DOC+PDF+V0//SV&language=SV> Ändringsförslag 171

11. <https://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/10102/2016/EN/SWD-2016-152-F1-EN-MAIN-PART-1.PDF>





# Allmän arbetsmiljö

När Europaparlamentet 2018 skulle rösta om förändrat mandat till den europeiska myndigheten för arbetsmiljö valde Sverigedemokraternas båda ledamöter att som enda svenskar säga nej till det<sup>12</sup>. Ytterligare ett exempel där Sverigedemokraterna visar sig fientligt inställda till förslag som skulle göra det säkrare och tryggare för vanliga européer som går till jobbet varje dag.

Som enda svenskar röstade Sverigedemokraterna också nej när en strategi för arbetsmiljö beslutades om i Europaparlamentet 2015<sup>13</sup>. Mot röstade och Sverigedemokraternas nuvarande partigrupp ECR. Det kan läggas till raden av exempel på Sverigedemokraternas ointresse för arbetsmiljö.

12. <https://www.votewatch.eu/en/term8-european-agency-for-safety-and-health-at-work-eu-osha-draft-legislative-resolution-provisional-agree.html>

13. <https://www.votewatch.eu/en/term8-eu-strategic-framework-on-health-and-safety-at-work-2014-2020-motion-for-resolution-paragraph-26-1.html>



**Socialdemokraterna**